

PROCEDURA OCENY KANDYDATA/KI

Ocena kandydatów będzie przebiegała zgodnie z zaleceniami zawartymi w Statucie UW, *European Charter for Researchers. The Code of Conduct for the Recruitment of Researchers* (<https://euraxess.ec.europa.eu/jobs/charter/code>) i Zarządzeniem nr 106 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 27 września 2019 r. z późn. zm.

1. Wstępne postępowanie kwalifikacyjne: warunki formalne (spełnienie wymogów określonych w ogłoszeniu)

Kandydatury nie spełniające warunków formalnych zostają odrzucone na etapie wstępnego postępowania kwalifikacyjnego.

2. Wstępna ocena dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego kandydatów

Na podstawie złożonej dokumentacji każdy z członków komisji konkursowej dokonuje wstępnej oceny dorobku kandydatów w skali od 1 do 50 punktów, kierując się poniższymi kryteriami. Do następnego etapu kwalifikują się osoby, które uzyskały ponad 50% możliwych do uzyskania punktów lub – w razie braku kandydatów spełniających ten warunek – trzy najwyżej ocenione osoby.

Kryteria oceny dorobku kandydatów (50 punktów)

2.1 Dorobek naukowy (0-20 punktów)

a) Kryteria ilościowe (0-10 punktów):

- po jednym punkcie za każdy artykuł recenzowany/rozdział/raport autorski lub współautorski odpowiadający profilowi kandydata opisanemu w ogłoszeniu, nie więcej niż 4 punkty;
- po jednym punkcie za każdy projekt badawczy, w którym kandydat brał udział, lub inne udokumentowane doświadczenie badawcze, nie więcej niż 4 punkty;
- samodzielne kierowanie grantem (2 punkty), złożenie co najmniej jednego wniosku grantowego - jako główny autor wniosku (1 punkt)

b) Kryteria jakościowe (0-10 punktów):

jakość publikacji kandydata (ranga czasopism/wydawnictw, poziom zastosowania metod badań i technik analizy danych wymienionych w oczekiwaniach wobec kandydatów, zgodność tematyki badań i publikacji z oczekiwaniami wobec kandydatów, ranga projektów badawczych, w których uczestniczył kandydat, stopień umiędzynarodowienia dorobku kandydata). Dorobek jest oceniany z uwzględnieniem etapu kariery naukowej.

2.2 Dorobek dydaktyczny (0-20 punktów)

a) Kryteria ilościowe (0-10 punktów):

- po 2 punkty za każdy kurs na wyższej uczelni zgodny z profilem kandydata określonym w ogłoszeniu, prowadzony w ramach dowolnego kierunku studiów, samodzielnie lub wspólnie z inną osobą, nie więcej niż 4 punkty;
- po jednym punkcie za każde inne przeprowadzone zajęcia (szkolenie/warsztat/kurs) zgodny z profilem kandydata określonym w ogłoszeniu, nie więcej niż 6 punktów.

- b) Kryteria jakościowe (0-10 punktów): ocena zgodności tematyki zajęć z oczekiwaniami wobec kandydatów, ocena jakości, innowacyjności i atrakcyjności prowadzonych zajęć w oparciu o dokumenty złożone przez kandydata, ocena doświadczenia kandydata w prowadzeniu zajęć w trybie e-learningu i hybrydowym, ocena rangi uczelni/instytucji/programów studiów, z którymi kandydat współpracował jako dydaktyk, umiejętność prowadzenia zajęć w języku angielskim). Dorobek dydaktyczny jest oceniany z uwzględnieniem etapu kariery zawodowej.

2.3 Dorobek organizacyjny (0-10 punktów)

- a) Kryteria ilościowe (0-5 punktów): po jednym punkcie za każdą funkcję organizacyjną lub kierowniczą pełnioną przez kandydata w organizacji życia akademickiego i naukowego (w tym w samorządzie studenckim, organach kolegialnych wyższych uczelni, komitetach organizacyjnych konferencji akademickich lub branżowych, itp.), w przedsiębiorstwie lub organizacji pozarządowej.
- b) Kryteria jakościowe (0-5 punktów): charakter, czas trwania i intensywność zaangażowania organizacyjnego kandydata, przydatność doświadczenia pozaakademickiego na stanowisku, którego konkurs dotyczy. Dorobek organizacyjny jest oceniany z uwzględnieniem etapu kariery zawodowej.

3. Rozmowa kwalifikacyjna

Łącznie w rozmowie kwalifikacyjnej każdy z członków komisji może przyznać 40 punktów. W wyjątkowych i szczególnie uzasadnionych przypadkach komisja może zdecydować o obniżeniu wyniku punktowego oceny dokonanej w części II na podstawie ustaleń dokonanych w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej.

Kryteria oceny rozmowy kwalifikacyjnej (0-40 punktów; tylko kryteria jakościowe)

- 3.1 Część rozmowy dotycząca dotychczasowego dorobku naukowego (0-10 punktów): orientacja kandydata w aktualnych publikacjach i badaniach w zakresie określonym w ogłoszeniu konkursowym i uwzględnienie aktualnego stanu wiedzy w dorobku kandydata.
- 3.2 Część rozmowy dotycząca planów naukowych i dydaktycznych (0-12 punktów): zbieżność planów naukowych i dydaktycznych z profilem kandydata określonym w ogłoszeniu konkursowym, stopień planowanego umiędzynarodowienia dorobku kandydata, stopień konkretyzacji i zaawansowania planów naukowych i dydaktycznych oraz możliwość ich urzeczywistnienia, zwłaszcza w zakresie występowania z wnioskami o finansowanie badań.
- 3.3 Część rozmowy dotycząca doświadczenia w obszarach odpowiadających planowanym obowiązkom pracownika (0-12 punktów): kryteria oceny są dostosowane do konkretnego konkursu, np.: orientacja w głównych wyzwaniach i problemach pracy na uczelni wyższej, doświadczenie w pracy w zespołach o podobnym charakterze/składzie/rozmiarze, doświadczenie w pracy związanej z podobnymi obowiązkami organizacyjnymi, znajomość kierunku, w ramach którego kandydat ma głównie prowadzić dydaktykę, i poprawne rozpoznanie jego specyfiki, doświadczenie w pracy w podobnych programach kształcenia, wyobrażenia na temat organizacji procesu dydaktycznego, zgodność wyobrażeń kandydata na temat jego zadań z wymaganiami na stanowisku, którego konkurs dotyczy.
- 3.4 Część rozmowy dotycząca wizji współpracy z innymi osobami z WS UW (0-6 punktów): plany dotyczące współpracy z pracownikami WS UW, zwłaszcza w zakresie dydaktyki oraz występowania z wnioskami o finansowanie badań.

4. Ocena kwalifikacji dydaktycznych kandydatów

Każdy z członków komisji ocenia kwalifikacje dydaktyczne kandydata w skali od 0 do 10 punktów.

5. Ustalenie wyniku końcowego

Końcowy wynik kandydata przyznany przez każdego z członków komisji (0-100) stanowi sumę punktów uzyskanych przez kandydata w części II (0-50), III (0-40) i IV (10).