

SZCZEGÓLNE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO W INSTYTUCIE SOCJOLOGII¹

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który łącznie spełnia następujące kryteria:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez Instytut Socjologii;
 - 3) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3–6, otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za osiągnięcia w ramach kryteriów, o których mowa w ust. 3–6.
3. Doktorant, który nie spełnił wymogów ustalonych programem studiów doktoranckich, otrzymuje 0 punktów za kryterium, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 1.
4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Instytut Socjologii ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na UW, w tym kursy prowadzone na Uniwersytecie Otwartym UW oraz wykłady wygłoszone w IS UW w ramach Festiwalu Nauki. W przypadku zajęć współprowadzonych liczba punktów dzielona jest przez liczbę prowadzących.	10

¹ W związku z Zarządzeniem nr 124 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 10 czerwca 2020 r. (Monitor UW z 2020 r. poz. 262) w sprawie przekształcenia Wydziału Filozofii i Socjologii (Monitor UW z 2020 r. poz. 262) studia doktoranckie prowadzone w Instytucie Socjologii od dnia 1 września 2020 r. są prowadzone na Wydziale Socjologii.

<p>4.A.1 Zajęcia prowadzone lub współprowadzone w Instytucie Socjologii UW oraz zajęcia prowadzone na zlecenie Instytutu Socjologii UW w innych jednostkach</p>	<p>1 godzina = 0,5 punktu</p>	<p>10</p>
<p>4.A.2 Zajęcia prowadzone lub współprowadzone poza Instytutem Socjologii UW, w tym kursy prowadzone na Uniwersytecie Otwartym UW</p>	<p>1 godzina = 0,3 punktu</p>	<p>10</p>
<p>4.A.3 Wykłady ogłoszone w ramach Festiwalu Nauki</p>	<p>1 wykład = 1 punkt</p>	<p>2</p>
<p>4.B Zaangażowanie w realizację badań naukowych</p>	<p>Uznaje się wyłącznie zaangażowanie w realizację badań naukowych związanych z tematyką pracy doktorskiej doktoranta.</p>	<p>20</p>
<p>4.B.1 Staże i wyjazdy naukowe</p>	<p>Staże naukowe to pobyty w innych niż macierzysty ośrodkach naukowych polskich lub zagranicznych w ramach działalności naukowej. Za staż uznaje się pobyt trwający co najmniej 7 dni.</p> <p>Staże naukowe trwające do 1 miesiąca:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) staż zagraniczny = 5 punktów b) staż krajowy = 3 punkty <p>Staże naukowe trwające dłużej niż 1 miesiąc:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) staż zagraniczny = 10 punktów b) staż krajowy = 6 punktów 	<p>15</p>

4.B.2 Kierowanie i udział w projekcie badawczym	<p>Projekty badawcze to innowacyjne przedsięwzięcia naukowe, które ujęte zostały w określone ramy czasowe i których celem jest pozyskanie wiedzy w zakresie złożonej problematyki dzięki dofinansowaniu przez naukowe organizacje krajowe i międzynarodowe.</p> <p>Kierowanie projektem badawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) finansowanym ze środków MNiSW (np. NPRH), NCN, NCBiR, NCK, UE = 10 punktów b) finansowanym w ramach konkursów organizowanych przez uniwersytety, instytucje i fundacje wspierające sektor edukacji = 6 punktów c) finansowanym w ramach konkursu DSM = 3 punkty <p>Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym</p> <ul style="list-style-type: none"> a) finansowanym ze środków MNiSW (np. NPRH), NCN, NCBiR, NCK, UE = 5 punktów b) finansowanym w ramach konkursów organizowanych przez uniwersytety, instytucje i fundacje wspierające sektor edukacji = 3 punkty 	15
4.B.3 Złożenie wniosku o finansowanie projektu badawczego	<p>Złożenie wniosku = 3 punkty</p> <p>Ocenie podlegają jedynie wnioski o finansowanie projektów badawczych realizowanych przy wsparciu instytucji jak: MNiSW (np. NPRH), NCN, NCBiR, NCK i analogicznych instytucji zagranicznych.</p>	6

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A Publikacje	<p>Doktorant, który uzyskał za kategorię „publikacje” najwyższą liczbę punktów na danym roku studiów, otrzymuje 40 punktów. Pozostałym doktorantom danego roku punkty za tę kategorię przelicza się proporcjonalnie względem wyniku doktoranta z największą liczbą punktów. Wynik zaokrągla się do całości.</p> <p>Każda publikacja uwzględniana jest w ocenie tylko raz, po ukazaniu się lub po udokumentowaniu ostatecznej decyzji o przyjęciu do druku (do wyboru przez doktoranta).</p>	40

<p>5. A.1 Artykuły naukowe</p>	<p>Artykuły naukowe to publikacje, które spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zostały opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego; 2) prezentują wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym; 3) przedstawiają metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury. <p>Uznaje się wyłącznie artykuły naukowe afiliowane przy Instytucie Socjologii UW, o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p> <p>W przypadku tekstów wieloautorskich liczbę punktów za artykuł dzieli się przez liczbę jego autorów.</p>	<p>brak limitu</p>
<p>5.A.1a Artykuły naukowe w czasopismach naukowych z listy MNiSW</p>	<p>Liczba punktów za artykuł przyznawana jest zgodnie z komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.</p>	<p>brak limitu</p>
<p>5.A.1b Artykuły naukowe w czasopismach naukowych spoza listy MNiSW</p>	<p>Publikacja w języku polskim = 3 punkty</p> <p>Publikacja w języku obcym = 5 punktów</p>	<p>brak limitu</p>

<p>5.A.2 Monografie naukowe</p>	<p>Monografie naukowe to publikacje, które spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy, których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>Uznaje się wyłącznie monografie naukowe afiliowane przy Instytucje Socjologii UW.</p> <p>Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają ww. warunki.</p> <p>W przypadku tekstów wieloautorskich liczba punktów za publikację dzielona jest przez liczbę jej autorów.</p> <p>Liczba punktów za monografie przyznawana jest zgodnie z komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.</p>	<p>brak limitu</p>
---------------------------------	--	--------------------

5.A.2a Rozdziały w monografii naukowej	<p>Uznaje się wyłącznie teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p> <p>W zależności od tego, czy na ministerialnym wykazie wydawnictwo sklasyfikowano na poziomie I czy na poziomie II, za rozdział w takiej monografii naukowej przyznaje się 20 punktów (dla poziomu I) lub 75 punktów (dla poziomu II). Za rozdział w każdej innej monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie niezamieszczonym w wykazie ministerialnym przyznaje się 5 punktów.</p>	brak limitu
5.A.3 Merytoryczne wsparcie redakcji publikacji naukowych	<p>Redakcja monografii naukowej = 20 lub 150 punktów (odpowiednio – dla poziomu I i poziomu II). Za redakcję każdej innej monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie niezamieszczonym w wykazie ministerialnym przyznaje się 5 punktów.</p> <p>Redakcja numeru czasopisma = 10 punktów</p> <p>W przypadku współredakcji liczba punktów dzielona jest przez liczbę redaktorów.</p>	brak limitu
5.A.4 Recenzje naukowe	<p>Uznaje się wyłącznie teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami).</p> <p>Recenzja opublikowana w czasopiśmie z wykazu czasopism MNiSW = 1/3 punktów przyznawanych za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW</p> <p>Recenzja opublikowana w czasopiśmie spoza listy MNiSW = 1 punkt</p>	brak limitu
5.A.5 Tłumaczenia prac naukowych	<p>Tłumaczenie monografii naukowej = 10 punktów</p> <p>Tłumaczenie artykułu naukowego lub rozdziału w monografii naukowej = 4 punkty</p> <p>Uznaje się wyłącznie teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p>	brak limitu
5.A.6 Recenzowane raporty z badań	<p>Raport z badań = 1 punkt</p> <p>Uznaje się wyłącznie teksty o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p>	5

<p>5.A.7 Publikacje popularnonaukowe</p>	<p>Uznaje się wyłącznie teksty o objętości co najmniej 7000 znaków (ze spacjami).</p> <p>Publikacja popularnonaukowa = 1 punkt</p>	<p>3</p>
<p>5.B Konferencje naukowe</p>	<p>Przez konferencje naukowe rozumie się konferencje, które posiadają komitet programowy (złożony z pracowników naukowych ze stopniem co najmniej doktora), który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w konferencji.</p> <p>W wypadku niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję krajową.</p> <p>Przez udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach uznaje się jedno – najwyżej punktowane.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p>	<p>15</p>
<p>5.B.1 Udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym</p>	<p>Przez konferencje naukowe o zasięgu międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe.</p> <p>Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym = 8 punktów</p> <p>Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku polskim = 4 punkty</p>	<p>15</p>
<p>5.B.2 Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym</p>	<p>Przez konferencje naukowe o zasięgu krajowym rozumie się konferencje, w których biorą udział przedstawiciele co najmniej trzech ośrodków naukowych.</p> <p>Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym = 5 punktów</p> <p>Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku polskim = 3 punkty</p>	<p>15</p>

<p>5.B.3 Udział w konferencji naukowej o zasięgu uczelnianym</p>	<p>Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku obcym = 3 punkty</p> <p>Wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru w języku polskim = 2 punkty</p>	<p>15</p>
<p>5.C Wykłady publiczne</p>	<p>Przez wykłady publiczne rozumie się wykłady poświęcone tematyce socjologicznej, trwające co najmniej 30 minut i skierowane do szerokiego grona odbiorców.</p> <p>Wykład publiczny = 3 punkty</p>	<p>6</p>
<p>5.D Organizacja konferencji i sympozjów naukowych</p>	<p>Ocenia się wyłącznie za aktywność o charakterze naukowym, w tym przygotowanie koncepcyjnego projektu konferencji, wybór i recenzowanie wystąpień.</p> <p>Organizacja wydarzenia = 1 punkt</p>	<p>3</p>
<p>5.E Działalność w kołach naukowych oraz towarzystwach naukowych</p>	<p>Uznaje się wyłącznie czynne uczestnictwo, w tym wygłoszenie referatu, wzięcie udziału w debatach oksfordzkich, sformułowanie problematyki dyskusji panelowej, opracowanie koncepcji naukowej cyklu spotkań.</p> <p>Udział w pracach koła lub towarzystwa = 1 punkt</p>	<p>2</p>
<p>5.F Uczestnictwo w seminariach, warsztatach i szkołach letnich</p>	<p>Uznaje się wyłącznie uczestnictwo w seminariach, warsztatach lub szkołach letnich związanych z tematyką pracy badawczej doktoranta.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest udokumentowanie aktywnego uczestnictwa, np. wygłoszenie referatu na seminarium lub zaliczenie szkoły letniej potwierdzone przez organizatora.</p> <p>Udział w seminarium, warsztacie lub szkole letniej = 3 punkty</p>	<p>9</p>
<p>5.G Stypendia naukowe</p>	<p>Stypendium Etiuda NCN, stypendium MNiSW, Start FNP = 3 punkty</p>	<p>6</p>

<p>5.H Nagrody lub wyróżnienia w konkursach naukowych związanych ze studiami doktoranckimi</p>	<p>Przez konkurs naukowy rozumie się konkurs, w którym poddaje się ocenie opracowanie pisemne lub wystąpienie ustne związane ze studiami doktoranckimi i który spełnia łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) jest organizowany przez uczelnie publiczne lub niepubliczne, organy władzy publicznej lub podmioty niepubliczne, krajowe lub zagraniczne; 2) ocenę przeprowadza komisja, w skład której wchodzi co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego (lub doktora w konkursach organizowanych przez podmioty zagraniczne). <p>Nagroda regulaminowa = 2 punkty</p> <p>Wyróżnienie = 1 punkt</p>	<p>4</p>
---	--	----------

6. Doktorant, który otrzymał pozytywną opinię promotora lub opiekuna naukowego dotyczącą postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, otrzymuje 1 punkt za kryterium postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 punktów. Opinia powinna mieć charakter wartościujący, oceniający postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej. Powinna także zawierać informacje o stopniu zaawansowania pracy, ukończonych fragmentach rozprawy, przeprowadzonych badaniach, zgromadzonych materiałach i przygotowanych opracowaniach.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

Do wniosku o stypendium doktorant załącza następujące dokumenty potwierdzające wymienione osiągnięcia:

1. Pisemną ocenę postępów w pracy naukowej podpisaną przez opiekuna naukowego lub promotora.
2. Publikacje – ksero pierwszej strony publikacji i spisu treści bądź potwierdzenie od wydawcy przyjęcia tekstu do druku. Dopuszczalny jest mail od wydawcy.
3. Wystąpienie na konferencji – zaświadczenie od organizatora konferencji lub kopię materiałów konferencyjnych potwierdzających zasięg konferencji oraz aktywny udział doktoranta. Wystarczy dołączyć stronę tytułową oraz strony dotyczące doktoranta.
4. Staże i wyjazdy naukowe – zaświadczenie od organizatora lub koordynatora. Dopuszczalny jest mail od organizatora lub koordynatora.
5. Udział w projekcie badawczym – zaświadczenie od osoby zatrudniającej doktoranta. Dopuszczalny jest mail od osoby zatrudniającej.
6. Kierowanie projektem badawczym – kopię umowy grantowej (w przypadku złożenia wniosku o finansowanie projektu badawczego – oświadczenie doktoranta).
7. Stypendia naukowe, nagrody i wyróżnienia w konkursach naukowych – zaświadczenie od organizatora, ksero dyplomu lub inne dokumenty poświadczające uzyskanie nagród i wyróżnień.
8. Działalność w towarzystwach naukowych – oświadczenie doktoranta.
9. Uczestnictwo w seminariach, warsztatach i szkołach letnich – certyfikat uczestnictwa lub zaświadczenie od organizatorów. Dopuszczalny jest mail od organizatorów.
10. Inne formy udokumentowanej aktywności naukowej (np. działalność popularyzatorska, organizacja konferencji, działalność w kole naukowym) – poświadczenie współpracy przez współpracowników lub organizatorów. Dopuszczalne jest zaświadczenie mailem.
11. Działalność dydaktyczna – zaświadczenie od osoby zatrudniającej doktoranta lub opiekuna naukowego doktoranta.

12. Wykłady popularyzatorskie – zaświadczenie od organizatorów. Dopuszczalny jest mail od organizatorów.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
2. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
3. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
4. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwali, olimpiad.
5. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
6. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.
7. Wystąpienia na seminariach zakładowych.
8. Złożenie wniosku w konkursie DSM.